

# ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

RESTRICTED

**G/SG/Q2/CHL/9**

3 de mayo de 2001

(01-2264)

Comité de Salvaguardias

Original: inglés

## **NOTIFICACIÓN EN VIRTUD DEL APARTADO C) DEL PÁRRAFO 1 DEL ARTÍCULO 12 DEL ACUERDO SOBRE SALVAGUARDIAS**

## **NOTIFICACIÓN DE CONFORMIDAD CON LA NOTA 2 AL ARTÍCULO 9 DEL ACUERDO SOBRE SALVAGUARDIAS**

## **NOTIFICACIÓN EN VIRTUD DEL APARTADO A) DEL PÁRRAFO 1 DEL ARTÍCULO 12 DEL ACUERDO SOBRE SALVAGUARDIAS RELATIVO A LA INICIACIÓN DE UNA INVESTIGACIÓN (PRÓRROGA DE UNA MEDIDA EXISTENTE) Y LOS MOTIVOS DE ÉSTA**

### Preguntas formuladas por los ESTADOS UNIDOS sobre las notificaciones de CHILE<sup>1</sup>

Se ha recibido de la Misión Permanente de los Estados Unidos la siguiente comunicación, de fecha 1º de mayo de 2001.

1. ¿Considera Chile que esta notificación cumple con los requisitos previstos en el párrafo 2 del artículo 7 del Acuerdo sobre Salvaguardias en cuanto a la prórroga de una medida de salvaguardia, y en el párrafo 2 del artículo 12 del Acuerdo en cuanto a la notificación de la medida?
2. ¿Considera Chile que la respuesta al punto 1 incluye pruebas de la necesidad de prorrogar la medida?
3. Para cada producto, el punto 1 establece que la Comisión consideró que la supresión de derechos conllevaría un aumento de las importaciones. ¿Prueba por sí misma esta declaración que es necesario prorrogar la medida? ¿Basó la Comisión su conclusión en pruebas? De ser así, ¿cuáles fueron y por qué no figuran en la notificación ni se presentaron en anexo?
4. La Comisión concluyó que las importaciones de harina de trigo tenían un "bajo volumen" y que "muestran un comportamiento errático en cuanto a incrementos y decrecimientos". A continuación indicó que las restricciones relativas a la harina de trigo eran necesarias si las importaciones de trigo estaban sometidas a un arancel más alto, como sucede en virtud de la medida de salvaguardia vigente. ¿Significa esto que Chile aplicó la medida de salvaguardia a la harina de trigo para evitar que se eludiera la medida de salvaguardia sobre el trigo? ¿Está Chile de acuerdo en que las medidas de salvaguardia pueden aplicarse de manera que disuadan de eludirlas? ¿Hubo alguna determinación o alguna prueba de que las importaciones de harina de trigo cumplirían por sí mismas las prescripciones del párrafo 2 del artículo 7?

---

<sup>1</sup> G/SG/N/10/CHL/1/Suppl.2 y Corr.1, G/SG/N/11/CHL/2, G/SG/N/14/CHL/1.

5. El párrafo 2 del artículo 7 estipula que para prorrogar una medida, la notificación ha de aportar "pruebas de que la rama de producción está en proceso de reajuste". La única información que aporta Chile en este sentido es la declaración de que ha aumentado la productividad de todas las ramas de producción nacionales. ¿Considera Chile que el aumento de productividad demuestra por sí mismo que la rama de producción está en proceso de reajuste? ¿Evaluó Chile si el aumento de productividad era puramente fortuito o si se debía a los esfuerzos de la rama de producción industrial para reajustarse a la competencia de las importaciones? ¿Hay otras pruebas de que la rama de producción está en proceso de reajuste?

---