

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

RESTRICTED

G/IT/M/16

11 de marzo de 1999

(99-0972)

Comité de Participantes sobre la Expansión del Comercio de Productos de Tecnología de la Información

ACTA DE LA REUNIÓN CELEBRADA EL 24 DE FEBRERO DE 1999

Presidente: Embajador R. Saborío Soto (Costa Rica)

<u>Orden del día de la reunión</u>	<u>Página</u>
1. Elección del Presidente	2
2. Examen de la situación de la aplicación de la Declaración Ministerial sobre el Comercio de Productos de Tecnología de la Información (G/IT/1/Rev.8)	2
3. Examen de la designación de las pantallas de control que figura en el Apéndice B de la Declaración Ministerial (WT/MIN(96)/16), en relación con la cobertura de las televisiones	2
4. Consultas sobre los obstáculos no arancelarios (G/IT/4, G/IT/SPEC/Q1/1-22)	3
5. Discrepancias en la clasificación de los productos de tecnología de la información (G/IT/2, G/IT/2/Corr.1, G/IT/2/Add.1)	6
6. Nuevos participantes	6
7. Examen de los productos comprendidos	7
8. Otros asuntos	7

Introducción

El Presidente declara que la propuesta del orden del día para la presente reunión fue distribuida mediante el aerograma WTO/AIR/1027 de 12 de febrero de 1999. Pregunta si hay otras cuestiones a plantear bajo el punto "Otros asuntos". La delegación de los Estados Unidos señala que desea plantear la cuestión de un posible simposio sobre tecnología de la información con el sector privado. Además, el Presidente afirma que abordará la fecha de la próxima reunión del Comité bajo este punto del orden del día. Con estas adiciones, se adopta el orden del día.

1. Elección del Presidente

1.1 El Presidente señala que el Presidente electo de este Comité, Sr. Martin Harvey, regresó a Nueva Zelandia en diciembre de 1998 y que a él se le pidió que actuara en calidad de tal tras la partida del Sr. Harvey. Como aún no ha tenido lugar la elección de Presidente de este Comité en el presente año, ha continuado ejerciendo en calidad de tal. No obstante, afirma que probablemente ésta será la última reunión en que ejercerá circunstancialmente la presidencia. Además, como aún no se han ultimado las consultas informales sobre las presidencias, sugiere que este asunto figure como primer punto del orden del día de la próxima reunión del Comité. Así queda acordado.

2. Examen de la situación de la aplicación de la Declaración Ministerial sobre el Comercio de Productos de Tecnología de la Información (G/IT/1/Rev.8)

2.1 El Presidente señala a los participantes que el documento G/IT/1/Rev.8 contiene una visión de conjunto sobre la aplicación de la Declaración Ministerial sobre el Comercio de Productos de Tecnología de la Información. Como se indica en este documento, la aplicación parece estar teniendo lugar según lo previsto en la Declaración Ministerial. Pregunta si alguna delegación dispone de información para dar a conocer o tiene alguna observación que formular sobre este asunto.

2.2 La delegada de Filipinas informa al Comité de que su país ha completado sus requisitos nacionales de procedimiento y de que muy pronto enviará a la Secretaría una comunicación al respecto.

2.3 El delegado de Panamá declara que cuando su delegación presentó la documentación original para convertirse en participante en el ATI, sus autoridades aún estaban decidiendo qué trámite interno era necesario en la capital para la aplicación. Espera poder resolver en breve este asunto de manera que su delegación pronto esté en condiciones de presentar su documentación formal de rectificación.

El Comité toma nota de las declaraciones formuladas por Filipinas y Panamá.

3. Examen de la designación de las pantallas de control que figura en el Apéndice B de la Declaración Ministerial (WT/MIN(96)/16), en relación con la cobertura de las televisiones

3.1 El Presidente recuerda que el Apéndice B de la Declaración Ministerial sobre el Comercio de Productos de Tecnología de la Información (WT/MIN(96)/16) contiene una nota a pie de página en la sección sobre las pantallas de control que dice así: "Los participantes examinarán la designación de este producto en enero de 1999 en el marco de las disposiciones sobre consulta del párrafo 3 del Anexo". En comunicación enviada a las delegaciones, se propone que este asunto se aborde en la reunión ya programada para febrero de 1999 en lugar de celebrar una reunión especial al efecto en enero de 1999, y así se acuerda. Asimismo, el Presidente señala que, tal como aparece en el orden del día, este asunto hace referencia erróneamente a la "cobertura de las televisiones". La nota a pie de página prevé con claridad que se trata del examen de la designación de las pantallas de control, y la designación existente en el Apéndice B deja claro que las televisiones, incluidas las de alta definición, no están comprendidas en esta designación. Por tanto, no es correcta esta referencia a la cobertura de televisiones en el título de este punto. Como ninguna delegación pide la palabra, el Presidente pregunta si se puede considerar que se ha llevado a cabo el examen según lo prescrito o si el asunto debe abordarse en una futura reunión.

3.2 El delegado de las Comunidades Europeas afirma que no tiene ninguna observación que hacer sobre la actual designación de las pantallas de control y que si otras delegaciones tampoco la tienen ello indica que el examen está realizado y que el asunto no debe aparecer en el orden del día de una próxima reunión.

3.3 El delegado de Malasia declara que querría que el asunto figurara en el orden del día de la próxima reunión a fin de que su capital pueda examinar el asunto más en profundidad.

El Comité toma nota de las declaraciones formuladas y se acuerda que este asunto figure en el orden del día de la próxima reunión del Comité.

4. Consultas sobre los obstáculos no arancelarios (G/IT/4, G/IT/SPEC/Q1/1-22)

4.1 El Presidente recuerda a las delegaciones que en el pasado se formularon varias propuestas con respecto a los obstáculos no arancelarios. El Comité realizó una encuesta sobre normas a principios del pasado año. Asimismo, algunas delegaciones han manifestado su interés por proseguir la labor relativa a las normas y a las prácticas en materia de concesión de licencias de importación, concretamente en lo que respecta a productos de tecnología de la información.

Con respecto a la encuesta sobre asuntos relacionados con normas, que se distribuyó el 19 de febrero de 1998 en el documento G/IT/4, señala que hasta la fecha se han recibido 24 respuestas formales. Dos de ellas se han presentado recientemente. Las respuestas se han recibido de los siguientes países: Australia; Canadá; Corea; Comunidades Europeas; Costa Rica; Estados Unidos; Estonia; Filipinas; Hong Kong, China; Islandia; Israel; Japón; Macao; Malasia; Noruega; Nueva Zelandia; Polonia; República Checa; República Eslovaca; Singapur; Suiza; Tailandia; Taipei Chino; y Turquía. Además, el Presidente indica que la fecha límite para presentar las respuestas es el 15 de abril de 1998 y anima a quienes aún no las han presentado a que lo hagan lo antes posible. La encuesta comprende un aspecto importante de la labor en este ámbito. Además, señala que las respuestas a la encuesta se han distribuido en la serie de documentos G/IT/SPEC/Q1 y que en la sala hay hoy ejemplares disponibles.

4.2 El delegado de Australia presenta un programa de trabajo sobre medidas no arancelarias en un documento que se distribuye en la sala. Afirma que la labor emprendida hasta la fecha en el Comité de Participantes sobre la Expansión del Comercio de Productos de Tecnología de la Información se ha consagrado en gran medida a la eliminación de aranceles. Además de esto, el ATI prevé consultas sobre medidas no arancelarias. El orador afirma que el trabajo sobre las medidas no arancelarias debería orientarse a crear una base de conocimientos y un consenso sobre el modo de avanzar. El Comité es el órgano adecuado para establecer el marco y los principios sobre los que se puede avanzar en materia de medidas no arancelarias a fin de impulsar los objetivos del ATI.

Paralelamente a la eliminación de aranceles, el ATI ofrece la oportunidad especial de establecer un conjunto de disciplinas que abarquen medidas no arancelarias y aseguren un resultado genuinamente liberalizador. Los ministros reconocieron la importancia de las medidas no arancelarias y su repercusión en el comercio de productos de tecnología de la información cuando convinieron en la necesidad de debatir este asunto, en concreto en el párrafo 3 del Anexo a la Declaración Ministerial.

En el Comité, la actividad en materia de medidas no arancelarias ha adoptado la forma de una encuesta sobre los reglamentos técnicos de los participantes y sus procedimientos de evaluación de la conformidad para los productos de tecnología de la información. La encuesta ha proporcionado información de utilidad. La labor del Comité en esta esfera puede centrarse provechosamente en las pruebas y la certificación de los productos y la concesión de licencias a los mismos. Estas cuestiones están explícitamente vinculadas, lo que ha hecho que la industria solicite medidas. Al formular esta propuesta, el orador señala que sus autoridades no están interesadas en duplicar el trabajo de otras organizaciones internacionales ni el de otros órganos de la OMC. El Comité está bien situado para sacar provecho de la labor y las experiencias de estos otros órganos y aunar las sinergias para desarrollar las amplias bases de conocimientos que se necesitan para avanzar. Propone que a continuación se den una serie de pasos. Cree que el Comité podría desempeñar una valiosa función en relación con las medidas no arancelarias. Podría aportar una mayor claridad al tratamiento

facilitando la transmisión de la experiencia y las lecciones aprendidas y, lo que es más importante, imprimiendo un nuevo impulso a la labor de esos otros órganos. Como primer paso en este programa de trabajo, el orador propone que la Secretaría de la OMC prepare un resumen analítico de los resultados de la encuesta. Con eso se allanaría el camino con vistas a ulteriores debates y al intercambio de información. Indica que no describirá todos los elementos del programa de trabajo, pues los delegados disponen de esta información en el documento que tienen ante ellos. No obstante, es importante repasar las iniciativas que han supuesto un avance en el proceso de abordar asuntos relacionados con normas. Es importante repasar lo acaecido en las normas internacionales y en otros órganos competentes. Será muy útil recibir de los participantes contribuciones acerca de la repercusión de las medidas no arancelarias en el comercio de productos de tecnología de la información, incluyendo documentos sobre la "experiencia nacional". A tal fin, y como ejemplo del tipo de documento que su delegación quiere que otros aporten, el orador distribuye un folleto acerca de la reforma y la reglamentación técnica en el sector de las telecomunicaciones en Australia. Anima a otros participantes a que presenten documentos similares sobre sus experiencias nacionales. También es importante pasar revista a los problemas derivados de otras medidas no arancelarias a que hacen frente los productores y comerciantes de productos de tecnología de la información. El resultado de las actividades que emprenda el Comité debe reflejar el objetivo de conjunto de la encuesta. Ésta debe crear una base de conocimientos y un consenso sobre el modo de avanzar. Su delegación cree que el Comité es el órgano adecuado para crear ese marco y ese conjunto de principios sobre los que puede hacerse avances en una variedad de organismos internacionales.

4.3 El delegado de los Estados Unidos acoge favorablemente la propuesta de Australia y comparte el interés en avanzar en este elemento del mandato. Acaba de recibir el documento y su delegación lo estudiará atentamente. En lo relativo al plan de trabajo, se trata de una cuestión que debe elaborar este Comité. Su delegación respalda un programa de trabajo en el que el primer paso consista en que la Secretaría emprenda un resumen analítico y fáctico de los resultados de la encuesta. Con esto, y con el estudio del documento de Australia por parte de cada delegación, el Comité podrá avanzar rápidamente.

4.4 El delegado de Suiza también acoge favorablemente la propuesta de Australia. Una vez que el Comité se ha ocupado de la cuestión de reducir los aranceles, efectivamente es lógico repasar los obstáculos no arancelarios. A su delegación también le preocupa evitar el posible solapamiento con la labor de otros Comités de la OMC. El Comité debe tener cuidado al respecto y coordinar los trabajos, especialmente con el Comité sobre Obstáculos Técnicos al Comercio. Buena parte de lo que se ha dicho en la propuesta de Australia ya ha sido tratado en otros Comités, y este Comité debe velar por la coordinación de todo el trabajo. La secuencia de actuaciones que se propone en el documento de Australia es lógica. El primer paso consistiría en realizar el análisis de la identificación de los problemas y, basándose en los resultados de este análisis, el Comité podría abordar estos problemas. Su delegación está particularmente interesada en este análisis.

4.5 El delegado de Tailandia, hablando en nombre de la ASEAN, manifiesta su aprecio por el documento presentado por Australia aunque no han tenido ocasión de examinar todos los detalles. Lo considera un excelente punto de partida para el programa de las medidas no arancelarias. Insiste en la importancia de estas medidas, a las que es necesario dedicar la debida atención. Comparte las opiniones expresadas en el documento australiano en el sentido de que las medidas no arancelarias pueden menoscabar o anular el efecto de los acuerdos que contienen compromisos vinculantes de suprimir aranceles. Las medidas no arancelarias son la otra cara de la moneda y es importante tener en cuenta el efecto de conjunto con el fin de hacer de los productos de tecnología de la información un sector realmente liberalizado. Aprecia el folleto sobre la experiencia nacional y señala que otros pueden seguir el ejemplo de Australia. Como se indica en la propuesta de Australia, puede ser útil centrarse en las pruebas y la certificación de los productos y la concesión de licencias a los mismos; y el orador tiene presente la declaración de Australia en el sentido de que ello no debe duplicar la labor en otros órganos pertinentes de la OMC o de otros foros. Coincide con la observación de los Estados

Unidos de que el Comité debe centrarse en establecer un programa de trabajo apropiado con el fin de determinar cuáles son los impedimentos existentes e intercambiar experiencias nacionales.

4.6 La delegada de Nueva Zelandia expresa el aprecio de su delegación por la propuesta australiana. Nueva Zelandia cree que es hora de que se aborden las medidas no arancelarias de manera coordinada y coherente. Como Australia señala, los Ministros reconocieron en diciembre de 1996 la importancia de las medidas no arancelarias y la repercusión en el comercio de productos de tecnología de la información. Desde entonces, algunas delegaciones han manifestado con claridad su apoyo a que se siga tratando de esta cuestión. Nueva Zelandia apoya la declaración de los Estados Unidos en el sentido de que el primer paso consiste en definir un programa de trabajo que determine cuáles son los impedimentos o problemas en esta esfera. Al igual que Australia y otras delegaciones que han intervenido anteriormente, su delegación cree que este Comité es el foro adecuado en el que se ha de avanzar en las medidas no arancelarias en el sector de la tecnología de la información. El Comité cuenta con la base de conocimientos necesaria con respecto al ATI, y a un nivel más amplio podrá recurrir a las experiencias nacionales. La oradora subraya que es importante procurar que no haya duplicación ni solapamiento innecesarios de la labor en este Comité con la de otros órganos pertinentes de la OMC. Será importante garantizar que el Comité complementa la labor del Comité de Obstáculos Técnicos al Comercio y de otros Comités. Su delegación cree que la lista preliminar de elementos para un posible programa de trabajo que contiene el documento australiano puede suponer una buena base para seguir trabajando.

4.7 La delegada de la India da las gracias a Australia por el documento. Está agradecida a Australia por exponer cómo el Comité podría repasar varias medidas no arancelarias que repercuten en los productos de tecnología de la información. Su delegación comparte la sentida necesidad de una mayor transparencia. Es importante ver la mejor manera de coordinar la labor con otros órganos de la OMC y también determinar dónde radican en realidad los sectores problemáticos. Australia ha señalado algunos de los sectores relativos a la encuesta sobre normas, y la oradora insta a que el Comité analice cómo ha progresado la armonización con las normas internacionalmente convenidas en relación con los productos de tecnología de la información. También anima al Comité a que analice las medidas no arancelarias que repercuten tanto en las importaciones como en las exportaciones de esos productos. Por último, declara que transmitirá la propuesta de Australia a su capital y volverá sobre ella en la próxima reunión.

4.8 El delegado de Hong Kong, China agradece a Australia su documento y apoya el programa de trabajo que se propone en los tres últimos párrafos. Su delegación conviene en que las medidas no arancelarias relacionadas con normas son los obstáculos no arancelarios más importantes y costosos. Al examinar las medidas no arancelarias, el Comité no debe duplicar la labor de otros órganos de la OMC ni de otras organizaciones internacionales, en concreto aquéllas especializadas en temas de normas técnicas y de conformidad. Es importante que en el futuro se tenga en cuenta cómo se transmitirán los principios y los resultados a otros órganos pertinentes de la OMC.

4.9 El delegado de las Comunidades Europeas declara que su delegación ha manifestado repetidamente en el Comité su interés por las medidas no arancelarias. Esta cuestión, confiada al Comité, en cierto modo ha sido dejada de lado. Su delegación ha intervenido en la labor sobre evaluación de la conformidad. Da las gracias a Australia por el plan de trabajo propuesto. El orador no sólo se felicita de la iniciativa y la apoya, sino que desea sumar a ella a su delegación. El documento presentado por Australia plantea cuestiones muy pertinentes y pone las cosas en perspectiva al tiempo que recuerda al Comité las ventajas e inconvenientes de las medidas no arancelarias con respecto a los productos de tecnología de la información. Australia también ha propuesto una base razonable para avanzar, empezando por el examen analítico. Su delegación está especialmente interesada en cuestiones de evaluación de la conformidad y en las declaraciones de los proveedores.

4.10 El delegado del Canadá da las gracias a Australia por el documento. Recuerda que en el pasado el Canadá suscitó la cuestión de la concesión de licencias de importación y en particular de los procedimientos relativos a la misma. A este respecto, señala que su delegación tiene la intención de presentar una contribución por escrito, un documento sobre la experiencia nacional, en una futura reunión. Con respecto a las normas y a la evaluación de la conformidad, es importante reconocer la legitimidad de las competencias de las autoridades públicas en materia de salud, seguridad y gestión de riesgos de los productos. En este contexto más amplio, su delegación apoya que se examinen los aspectos relacionados con el comercio en tanto que importante paso futuro en la labor del Comité. El trabajo en esta esfera debe basarse en ciertos principios fundamentales. Primero, las normas internacionales deben servir de base para la reglamentación nacional. Segundo, el tema del "riesgo legítimo" justifica la reglamentación técnica en el sector de la tecnología de la información. Tercero, la reducción de requisitos discriminatorios, repetitivos y redundantes en materia de pruebas y de certificación constituye un objetivo importante. Cuarto, importa elaborar un marco de forma que los procedimientos de evaluación de la conformidad o una parte de ellos puedan llevarse a cabo en el territorio del fabricante sujetándose a las prescripciones de la parte importadora. Es importante evitar la duplicación y asegurar la coordinación con otros órganos. Da su apoyo a la propuesta estadounidense de un resumen analítico y queda a la espera de continuar tratando de la creación de un programa de trabajo y de las cuestiones de fondo con otros participantes. Será útil analizar los problemas a que hacen frente los comerciantes y tantear las opciones que se presentan para reducir y minimizar todo impedimento indebido al comercio que pueda surgir con respecto a sectores tales como las normas y la evaluación de la conformidad o las licencias de importación.

4.11 El delegado de Noruega agradece a Australia su propuesta, que saluda y apoya. Como se prevé en la Declaración de Singapur, el trabajo sobre medidas no arancelarias es una parte importante del mandato de este Comité. En opinión de su delegación, este trabajo es suplementario y no quita el protagonismo al trabajo que tiene lugar en la actualidad para ampliar los productos comprendidos.

4.12 El delegado de Corea manifiesta el aprecio de su delegación por el documento de Australia y afirma que su delegación lo estudiará y con posterioridad volverá sobre él con observaciones. No obstante, a título preliminar comparte las opiniones y preocupaciones manifestadas en el sentido de que en este trabajo se debería evitar el solapamiento con la labor de otros órganos dentro y fuera de la OMC.

4.13 El Presidente toma nota de las observaciones formuladas por las delegaciones y declara que hay acuerdo para que la Secretaría elabore un resumen analítico de las respuestas a la encuesta. Este punto permanecerá en el orden del día del Comité.

5. Discrepancias en la clasificación de los productos de tecnología de la información (G/IT/2, G/IT/2/Corr.1, G/IT/2/Add.1)

5.1 El Presidente recuerda que el Comité ha abordado esta cuestión en anteriores reuniones. Declara que se ha avanzado algo al respecto, en concreto en el trabajo relativo a los equipos para la fabricación y pruebas de semiconductores. Debido a que muchas delegaciones se estaban centrando en el examen de los productos comprendidos, esta parte de los trabajos del Comité no estaba siendo muy atendida. No obstante, el orador aprovecha la oportunidad para subrayar la importancia de proseguir esta labor. Al no haber observaciones de las delegaciones, declara que este punto se incorporará al orden del día de la próxima reunión del Comité.

6. Nuevos participantes

6.1 El Presidente observa que desde la última reunión no se han presentado al Comité listas nuevas ni revisadas. La situación de las listas de China, Letonia y la República Kirguisa no se ha modificado y siguen ante el Comité. No obstante, señala que se han producido novedades en el

proceso de adhesión de Letonia y de la República Kirguisa, pues estos países ya son Miembros de la OMC. Además, el Comité ha recibido una comunicación de Letonia, distribuida en el documento G/IT/7, que contiene información sobre la aplicación interna por parte de Letonia y manifiesta la esperanza de que este país se convierta en participante del ATI en la presente reunión del Comité. La lista del ATI de Letonia fue distribuida el 6 de octubre de 1997, y ningún Miembro ha manifestado preocupación en torno a los compromisos contenidos en esa lista. Por tanto, estima que el Comité ya puede aceptar a Letonia como participante.

6.2 La delegada de Letonia confirma la información facilitada por el Presidente y el interés de su delegación de convertirse en participante en el ATI.

6.3 El Presidente pregunta si el Comité puede dar su acuerdo a la participación de Letonia en el ATI. Al no haber objeciones, se aprueba a Letonia como participante.

6.4 El Presidente declara que la lista de la República Kirguisa fue distribuida el 17 de abril de 1998 y no se manifestaron preocupaciones acerca de los compromisos contraídos en la misma. El delegado de la República Kirguisa informa al Comité de que la ley relativa a la ratificación del Protocolo de Adhesión de la República Kirguisa al Acuerdo de Marrakech por el que se establece la Organización Mundial del Comercio fue aprobada por el Parlamento de la República Kirguisa y firmada por el Presidente el 17 de noviembre de 1998. Esta ley contiene todas las disposiciones necesarias para la aplicación de los compromisos de conformidad con la Lista de Concesiones y Compromisos sobre Mercancías resultante de las negociaciones entre la República Kirguisa y los Miembros de la OMC. Abarca asimismo la lista del ATI. El 20 de diciembre de 1998 la República Kirguisa pasó a ser el 133º Miembro de la OMC, y desde entonces está en vigor en la República Kirguisa el régimen contemplado en la Declaración Ministerial sobre el Comercio de Productos de Tecnología de la Información.

6.5 El Presidente saluda la declaración de la República Kirguisa y pregunta si el Comité puede ya aprobar la lista de esa República. Al no haber objeciones, se aprueba a la República Kirguisa como participante.

7. Examen de los productos comprendidos

7.1 El Presidente declara que algunas delegaciones manifestaron su interés en este asunto y pidieron que se incluyera en el orden del día de la presente reunión. Observa que, a estas alturas, ninguna delegación desea tomar la palabra en el contexto de este punto del orden del día.

8. Otros asuntos

8.1 El delegado de los Estados Unidos declara que el ATI debe ser considerado un acuerdo dinámico que comprende el mandato de estimular los adelantos tecnológicos de la industria de la tecnología de la información. Señala que en anteriores reuniones se hizo referencia a la posibilidad de celebrar un simposio sobre tecnología de la información, y el sector privado manifestó su interés al respecto. Propone que el Presidente celebre consultas informales con las delegaciones sobre la posibilidad de celebrar dicho simposio y de seguir tanteando este asunto.

8.2 El Presidente accede a celebrar consultas con las delegaciones en relación con la posibilidad de convocar un simposio. Además, propone que el Comité se reúna en sesión formal el 30 de abril de 1999.
