

Órgano de Supervisión de los Textiles

VIGÉSIMO NOVENA REUNIÓN DEL OST

Nota del Presidente

1. El Órgano de Supervisión de los Textiles se reunió del 21 al 23 de abril de 1997.
2. El OST autorizó a su Presidente a que facilitara a los Miembros de la OMC la siguiente información:

Honduras/Estados Unidos: Notificación de conformidad con los párrafos 6 y 7 del artículo 8 del Acuerdo sobre los Textiles y el Vestido (ATV)

3. El 27 de marzo de 1997 el OST recibió de Honduras una comunicación de conformidad con los párrafos 6 y 7 del artículo 8, en la que este país solicitaba al OST que "en la próxima reunión revise la conformidad de la restricción que los Estados Unidos mantienen sobre las exportaciones hondureñas en la categoría 435 (abrigos de lana para mujeres y niños)". Asimismo, Honduras se refirió al párrafo 8 del artículo 8, en el que se estipula que "siempre que el OST haya de formular recomendaciones o conclusiones, las formulará de preferencia dentro de un plazo de 30 días, a menos que se especifique otro plazo en el presente Acuerdo".
4. El OST invitó a Honduras y a los Estados Unidos a participar en su examen, previsto para la reunión de los días 21 a 23 de abril de 1997. El OST fue informado de que Honduras participaría en la reunión. El 14 de abril de 1997 los Estados Unidos habían enviado una comunicación al OST en la que explicaban que, a juicio de este país, la cuestión planteada por Honduras era objeto de un acuerdo bilateral firmado por los dos gobiernos y ya había sido examinada por el OST de conformidad con el párrafo 9 del artículo 6 del ATV; que, en opinión del Gobierno de los Estados Unidos, el párrafo 7 del artículo 8 no permitía volver a abordar los acuerdos concluidos entre los Miembros una vez que el OST los hubiera examinado para determinar su conformidad con el Acuerdo; y que, en consecuencia, los Estados Unidos pedían que el OST no aceptara la petición de Honduras de someter este asunto a un segundo examen sobre la base de los hechos ocurridos desde el primer examen realizado por el OST.
5. El representante de Honduras indicó que el mantenimiento de la limitación era perjudicial para los intereses de Honduras, principalmente por las siguientes razones:
 - los Estados Unidos habían dejado de aplicar una limitación a las importaciones de productos de la misma categoría procedentes de la India que había sido impuesta, conforme a lo dispuesto en el párrafo 10 del artículo 6, al mismo tiempo que la limitación de las importaciones procedentes de Honduras. Sin embargo, a pesar de las peticiones formuladas en repetidas ocasiones por Honduras, los Estados Unidos no habían revocado la limitación impuesta a las importaciones procedentes de Honduras;
 - el OST debía haber hecho extensiva a Honduras, cuyas exportaciones de productos de la categoría 435 a los Estados Unidos eran inferiores a las de la India, la conclusión

que había formulado al examinar la medida adoptada por los Estados Unidos respecto de las importaciones de productos de la categoría 435 procedentes de la India. El OST también tenía que haber llegado a la conclusión de que el mantenimiento de la limitación era perjudicial para Honduras;

- el OST no había concluido su examen del acuerdo concertado por Honduras y los Estados Unidos, de conformidad con el párrafo 9 del artículo 6, sobre las importaciones de productos de la categoría 435;
- debido al mantenimiento de la limitación impuesta a la categoría 435, Honduras registró una pérdida de inversiones y no pudo utilizar su contingente plenamente. Honduras tuvo que hacerse cargo de los gastos administrativos generados por el acuerdo.

Dado que en la reunión no se encontraba presente ningún representante de los Estados Unidos, el OST tuvo que tomar como base la comunicación de los Estados Unidos, que se resume en el párrafo 4 *supra*.

6. Al examinar la cuestión que Honduras le había sometido, el OST consideró los argumentos esgrimidos por Honduras y la posición adoptada por los Estados Unidos y, a pesar de no haber llegado a conclusiones definitivas, pudo, en esta reunión, exponer lo siguiente:

7. El OST observó que la comunicación de Honduras se refería a un producto respecto del cual los Estados Unidos habían recurrido en 1995 a las disposiciones del artículo 6 del Acuerdo sobre los Textiles y el Vestido a fin de imponer limitaciones a las importaciones de productos de la categoría 435 procedentes tanto de Honduras como de la India. El OST examinó la medida adoptada por los Estados Unidos respecto de las importaciones procedentes de la India en sus reuniones de los días 28 de agosto a 1º de septiembre de 1995 y 12 a 15 de septiembre de 1995; en su reunión de los días 12 a 15 de septiembre de 1995 también examinó la medida adoptada respecto de las importaciones procedentes de Honduras. En lo concerniente a la medida de salvaguardia adoptada por los Estados Unidos contra las importaciones procedentes de Honduras, el OST escuchó los argumentos de ambos Miembros, los cuales le comunicaron que habían decidido reanudar sus consultas bilaterales, y pidieron que el OST suspendiera el examen de la cuestión. Posteriormente se informó al OST de que los Estados Unidos y Honduras habían llegado a una resolución mutuamente satisfactoria de la cuestión, con arreglo al párrafo 9 del artículo 6.¹ En lo concerniente a la medida de salvaguardia adoptada por los Estados Unidos contra las importaciones de la categoría 435 procedentes de la India, el OST constató en su examen de conformidad con el párrafo 10 del artículo 6 que no se había demostrado la existencia de un perjuicio grave, conforme exigían las disposiciones de ese artículo. Sin embargo, el OST no pudo llegar a un consenso sobre la existencia de una amenaza real de perjuicio grave.²

8. Posteriormente la India pidió al OST, de conformidad con el párrafo 6 del artículo 8, que examinara la actuación de los Estados Unidos, que continuaban aplicando la limitación de importar artículos de la categoría 435 procedentes de la India, ya que esa medida era perjudicial para los intereses de la India. El OST no pudo formular recomendación alguna además de las conclusiones a que había llegado en su reunión del 12 al 15 de septiembre de 1995, ni pudo llegar a un consenso acerca de si podría o no mantenerse la limitación impuesta a las mercancías de la categoría 435 a la luz de la falta de consenso sobre la existencia de una amenaza real de perjuicio grave. Por consiguiente, el OST dio por terminado su examen de la cuestión en virtud de las disposiciones pertinentes del ATV.³

¹G/TMB/R/3, párrafo 32.

²G/TMB/R/3, párrafo 19.

³G/TMB/R/6, párrafos 6 a 9.

9. En su reunión del 18 al 20 de diciembre de 1995, el OST examinó el acuerdo concluido entre Honduras y los Estados Unidos sobre las importaciones de chaquetas (sacos) de lana para mujeres y niñas (categoría 435) procedentes de Honduras. Como se refleja en su informe, el OST tomó nota de los elementos del acuerdo (nivel de base, coeficiente de crecimiento anual, duración de la medida, establecimiento de un límite específico y de un nivel de garantizado acceso), e hizo una observación sobre el coeficiente de crecimiento anual aplicable al nivel garantizado de acceso. Asimismo, el OST recordó que, al examinar la medida adoptada por los Estados Unidos contra las importaciones de productos de la categoría 435 procedentes de la India en virtud de los párrafos 2 y 3 del artículo 6, había constatado que no se había demostrado la existencia de un perjuicio grave, conforme exigían dichas disposiciones, pero no había llegado a un consenso sobre la existencia de una amenaza real de perjuicio grave.⁴

10. Al examinar la comunicación de Honduras de conformidad con el párrafo 6 del artículo 8 en esta reunión, el OST observó que en diciembre de 1995, cuando examinó el acuerdo concertado por Honduras y los Estados Unidos sobre las importaciones de chaquetas (sacos) de lana para mujeres y niñas (categoría 435) procedentes de Honduras, no había determinado si ese acuerdo estaba justificado de conformidad con las disposiciones del artículo 6 del ATV.

11. El OST también observó que, a raíz de la solicitud presentada por la India de que se estableciera un grupo especial para examinar las cuestiones que se planteaban en relación con la medida adoptada por los Estados Unidos respecto de las importaciones de productos de la categoría 435 procedentes de la India, los Estados Unidos habían dejado de aplicar la limitación a esas importaciones, al haber llegado a la convicción de que la limitación había dejado de ser necesaria.⁵

12. El OST tenía entendido que, posteriormente, Honduras había planteado a los Estados Unidos la cuestión de la conformidad de la restricción que este país mantenía sobre las importaciones de productos de la categoría 435 procedentes de Honduras, pero no había recibido una respuesta positiva de los Estados Unidos.

13. El OST tomó nota de los argumentos esgrimidos por Honduras, que figuran en el párrafo 5 *supra*, de que el mantenimiento de esta limitación de las importaciones procedentes de Honduras es perjudicial para los intereses de este país en virtud de este Acuerdo.

14. A la luz de lo dicho anteriormente, el OST esperaba que los Estados Unidos volvieran a evaluar la situación para determinar si seguía siendo apropiado, en cualquier circunstancia, que mantuvieran la limitación aplicada a los productos de la categoría 435 procedentes de Honduras.

15. El OST también esperaba que los Estados Unidos lo mantuvieran informado sobre los resultados de su reevaluación, de manera que pudiera volver a examinar el asunto en su reunión de los días 4 a 6 de junio de 1997.

16. La trigésima reunión del OST está prevista para el 16 de mayo de 1997.

17. El informe completo de la vigésimo novena reunión se distribuirá posteriormente.

⁴G/TMB/R/8, párrafos 23 a 26.

⁵WT/DSB/M/13, página 3.